

ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE BRESCIANO

Piazza della Loggia n. 6 – 25121 Brescia – P.IVA 03196320174

E-mail: amministrazione@centroteatralebresciano.it – PEC:

amministrazione.ctb@pec.it

Sito web: www.centroteatralebresciano.it

<p>VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 1 DELLA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B), DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEL TEATRO SOCIALE E DEL TEATRO SANTA CHIARA E DEGLI UFFICI AMMINISTRATIVI DEL CENTRO TEATRALE BRESCIANO - CIG 742856341D</p>

Presso la sede del Centro Teatrale Bresciano, in Brescia, Piazza della Loggia n. 6, alle ore 15.00 del giorno 30.05.2018, premesso che

- con determinazione del Direttore del Centro Teatrale Bresciano n. 06/2018 del 22.03.2018 si indiceva gara per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale del Teatro Sociale e del Teatro Santa Chiara e degli uffici amministrativi del Centro Teatrale Bresciano mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con approvazione dei relativi atti di gara;
- in data 6 aprile 2018 è scaduto il termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse contenuto nell'avviso pubblicato sul sito internet dell'Amministrazione in data 22.03.2018;
- all'esito della verifica delle manifestazioni di interesse pervenute entro il termine di cui all'avviso l'Amministrazione ha provveduto ad inviare agli operatori economici in possesso dei requisiti richiesti le lettere di invito per la successiva fase della procedura;
- in data 18 maggio 2018 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- in data 24.05.2018 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara nel corso della quale si è proceduto all'apertura dei plichi pervenuti entro il termine di presentazione delle offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 - RTI Cooperativa Il Portico – Pinocchio Group Cooperativa Sociale;
 - Conast Consorzio di Cooperative Sociali;
- nel corso della seduta pubblica del 24.05.2015 il Seggio di gara ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici, dichiarandola conforme alle prescrizioni previste nella lettera di invito;
- successivamente, sempre nel corso della medesima seduta di gara, il Seggio ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica, al fine di una verifica meramente formale del loro contenuto;
- all'esito delle verifiche effettuate il Seggio di gara ha ammesso alla successiva fase della presente procedura gli operatori economici RTI

Cooperativa Il Portico – Pinocchio Group Cooperativa Sociale e Conast
Consorzio di Cooperative Sociali;

- con determinazione n. 9/2018 del 21.05.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche composta da
 - Cesare Agoni, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
 - Elena Bonometti, in qualità di Membro della Commissione giudicatrice;
 - Patrizia Vastapane, in qualità di Membro della Commissione giudicatrice;

si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi a tale fase della procedura.

Il Presidente procede a dare lettura della lettera di invito nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione delle offerte nonché i relativi criteri motivazionali, riepilogando inoltre la modalità di valutazione delle offerte mediante l'attribuzione di coefficienti tra 0 e 1 da parte di ciascun singolo commissario, attesa la presentazione di offerte in numero inferiore a tre.

Il Presidente procede pertanto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche (sigillate dal Seggio di gara nel corso della seduta pubblica dd. 24.05.2018 a seguito di loro apertura). La commissione decide pertanto di procedere alla valutazione delle offerte per ciascun criterio di valutazione secondo quanto previsto dalla lettera di invito.

La commissione procede alla valutazione dell'operatore economico n. 1, RTI Il Portico-Pinocchio Group.

Con riferimento al Criterio A, si riscontra una buona organizzazione complessiva di coordinamento del servizio oggetto di appalto che garantisce in particolare la messa a disposizione di un referente unico per l'amministrazione. Si valutano buoni anche la reperibilità e i sistemi di comunicazione. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio B, si riscontra un buon dettaglio nella descrizione delle varie prestazioni inerenti il servizio oggetto di affidamento. Viene svolto qualche richiamo a soluzioni che possono garantire la gestione degli sprechi nell'utilizzo dell'acqua. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio C, l'operatore economico offre buone soluzioni per la gestione delle emergenze, sia per quanto riguarda quelle relative al proprio personale sia per quanto concerne quelle di natura "esterna". Viene messa a disposizione una squadra composta da 6 operatori. Dettagliata la gestione delle tempistiche. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio D, l'operatore economico garantisce, in caso di aggiudicazione del contratto, la stabilizzazione delle risorse attualmente impiegate nell'erogazione del servizio. Si procede pertanto all'attribuzione dei

coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio E, l'operatore economico descrive una proposta formativa nel complesso buona, contemplando tuttavia solo 3 tipologie di corsi relativi agli aspetti tecnici. L'offerta formativa nel primo anno è pari a 34 ore complessive. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio F, l'operatore economico offre buone soluzioni per garantire un impatto ambientale minimo nella conduzione dell'appalto, fornendo anche un apprezzabile dettaglio dei prodotti e dei macchinari utilizzati. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio G, la commissione valuta nel complesso buone le proposte migliorative offerte dall'operatore economico, anche se non tutte considerate di reale interesse per l'Amministrazione o comportanti un effettivo vantaggio per quest'ultima. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La commissione procede alla valutazione dell'operatore economico n. 2, Conast.

Con riferimento al Criterio A, si evidenzia una struttura complessiva di organizzazione del servizio ottima, in quanto vengono dedicate all'appalto diverse figure professionali, ciascuna con un proprio ambito di competenza specifico. Valutata positivamente anche la reperibilità degli operatori. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio B, si rileva un elevato grado di dettaglio nella descrizione delle operazioni relative al servizio oggetto dell'appalto. È inoltre dedicato particolare approfondimento alla tematica del minor impatto ambientale, con la descrizione delle misure volte a contenere sprechi nonché all'utilizzo di soluzioni ecologiche. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio C, viene valutata molto positivamente la messa a disposizione di una squadra di 15 operatori per la gestione delle emergenze, così come vengono valutate positivamente le modalità di sostituzione del personale per assenza temporanee o definitive. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio D, l'operatore economico garantisce che, in caso di aggiudicazione del contratto, il servizio verrà erogato dagli operatori attualmente impiegati. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio E, l'offerta formativa proposta dall'operatore economico risulta essere completa e molto ben articolata, con diverse tematiche trattate per un monte ore complessivo annuo di 42 ore. Apprezzata particolarmente la varietà dei corsi oggetto di formazione, oltre a

quelli obbligatori. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio F, le soluzioni adottate dall'operatore economico per il contenimento dell'impatto ambientale appaiono mirate e descritte con un elevato livello di dettaglio che consente di comprendere gli effettivi vantaggi che tale gestione del servizio potrà comportare a livello ambientale. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Con riferimento al Criterio G, l'operatore economico offre un'unica proposta migliorativa, valutata tuttavia di assoluto interesse e di particolare vantaggio per l'Amministrazione. Si procede pertanto all'attribuzione dei coefficienti come da prospetto allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun commissario con riferimento ai criteri di valutazione indicati nella lettera di invito, si procede dapprima al calcolo della media dei coefficienti per ciascun criterio con riferimento ad ognuna delle due offerte.

Si procede di seguito alla riparametrazione di primo livello con riferimento a quei criteri dove nessun operatore economico abbia ottenuto una media dei coefficienti pari ad 1. A seguito di tale riparametrazione, i coefficienti definitivi attribuiti a ciascun operatore economico per ciascun criterio di valutazione vengono moltiplicati per il peso massimo assegnato nella lettera di invito ai vari criteri di valutazione.

Il Presidente della Commissione giudicatrice riepiloga quindi i punteggi complessivi (arrotondati alla terza cifra decimale) ottenuti da ciascuna offerta tecnica in applicazione del metodo sopra descritto, come risultanti dal documento riepilogativo allegato, il quale formale parte integrale e sostanziale del verbale stesso:

1. RTI Il Portico/Pinocchio Group: punti 59,491
2. Consorzio Conast: punto 70,000

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiuso la seduta alle ore 18.34 e, contestualmente:

- trasmette l'esito delle valutazioni tecniche al Responsabile Unico del Procedimento unitamente alle buste contenenti le offerte tecniche ammesse alla fase di valutazione, debitamente risigillate al termine delle operazioni di valutazione;
- dà mandato al Responsabile Unico del Procedimento di fissare e comunicare agli operatori economici ammessi la data di svolgimento della seconda seduta pubblica di gara al fine di comunicare l'attribuzione dei punteggi tecnici assegnati alle offerte ammesse e per procedere all'apertura delle offerte economiche.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione – Cesare Agoni



Patrizia Vastapane

Il Componente della Commissione - Patrizia Vastapane

Elena Bonometti

Il Componente della Commissione - Elena Bonometti

CRITERIO A		15
	Portico	Conast
Comm. 1	1,00	1,00
Comm. 2	0,75	1,00
Comm. 3	0,75	1,00

Media 0,833 1,000
 Riparam. 0,833 1,000
 Puntti 12,500 15,000

Puntti Totali	
Portico	59,491
Conast	70,000

CRITERIO B		15
	Portico	Conast
Comm. 1	1,00	1,00
Comm. 2	0,75	1,00
Comm. 3	1,00	1,00

Media 0,917 1,000
 Riparam. 0,917 1,000
 Puntti 13,750 15,000

CRITERIO C		10
	Portico	Conast
Comm. 1	0,75	0,75
Comm. 2	0,75	1,00
Comm. 3	0,50	0,75

Media 0,667 0,833
 Riparam. 0,800 1,000
 Puntti 8,000 10,000

CRITERIO D		10
	Portico	Conast
Comm. 1	1,00	1,00
Comm. 2	1,00	1,00
Comm. 3	1,00	1,00

Media 1,000 1,000
 Riparam. 1,000 1,000
 Puntti 10,000 10,000

CRITERIO E		8
	Portico	Conast
Comm. 1	0,50	0,75
Comm. 2	0,75	0,75
Comm. 3	0,75	1,00

Media 0,667 0,833
 Riparam. 0,800 1,000
 Puntti 6,400 8,000

CRITERIO F		7
	Portico	Conast
Comm. 1	0,75	0,75
Comm. 2	0,75	1,00
Comm. 3	0,50	1,00

Media 0,667 0,917
 Riparam. 0,727 1,000
 Puntti 5,091 7,000

CRITERIO G		5
	Portico	Conast
Comm. 1	0,75	1,00
Comm. 2	0,75	1,00
Comm. 3	0,75	1,00

Media 0,750 1,000
 Riparam. 0,750 1,000
 Puntti 3,750 5,000